

培育下一代的台灣社會學家：博士班教育的願景

謝國雄

2004/12/5

如何培育下一代的台灣社會學家？如何設計博士班的課程？底下是我個人的構想，必然掛一漏萬，主要的目的是拋磚引玉，激起討論。我認為下一代的台灣社會學家應該受過五種嚴謹的訓練：深湛的學術素養、在地的關懷與問題意識、歷史的視野、比較的觀點、以及學術作為志業的許諾。

一、整合「社會學理論」與「方法論」：社會分析基本著作」與「研究實作」

「社會學理論」與「社會學方法論」一向是台灣的社會學研究所必修的兩門課。不論各自的內容為何，這兩門課是分別開授。這樣的設計，預設了所謂的「理論」與所謂的「方法」是二分的。如果我們以類似的設計來教人騎腳踏車，就會有兩門課：「騎腳踏車的理論」與「騎腳踏車的方法論」。但這樣是否能教會一個人騎腳踏車？或許，社會學的研究所教育是到了改弦更張的時候了。

可以嘗試的一個方向是將這兩門課結合在一起，然後重新設計出兩門課：「社會分析基本著作」與「研究實作」。附件一與附件二分別提出了具體的課程大綱，藉以拋磚引玉。這兩個課程大綱的基本精神是：

- 1 透過深刻的、具體的個案研究來同時學習社會學理論與研究方法。
- 2 讓研究生透實作來親身體會與驗證。

「社會分析基本著作」以西方社會的變遷為主軸，研讀探討有關中古社會、巨變與現代社會有成的具體研究。這一方面可以收比較之效（西方各時期的社會間的比較、西方社會與我們自己社會的比較），另一方面也可以讓我們有歷史視野：影響現代世界既深且鉅的西方社會是如何發展出來的？更重要的是可以培養我們分析具體社會的觀點、方法與「丹田功力」。請參考附件一。我們研讀的雖然是有關西方社會的著作，但出發點仍然是我們自己的社會——最終的目的仍然是深化對自己社會的研究與瞭解。

「研究實作」一方面研讀採取特定研究方法做所出來的傑出的著作，另一方面則讓研究生實際採取這個方法去執行他自己的研究。藉著與老師的對話，研究生在實作的過程中，同時習得研究技法、基本課題、認識論警覺與社會關懷。附件二提供「田野工作」的課程大綱。同樣的精神與設計，應該也可以運用到問卷調查與文獻檔案的研究上去。

二、在地的關懷與在地的問題意識

在自己的社會做社會學研究的社會學家，做珍貴的就是在地的關懷與在地的問題意識，這都是來自在地的敏感性。要對國際社會學界做出獨特的貢獻，這是我們不可或缺的憑藉。

要如何培養在地的問題意識與敏銳性呢？首要之務，是要讓下一代的台灣社會學家熟習台灣社會學發展史，這既是他出發的地方，也是他必需超越的地平線。其次，必需熟悉台灣社會發展史。這在下一節中會進一步申論。第三、在學習生涯中，必需讓研究生實際操作一個與台灣社會有關的研究計畫（「研究實作」）藉此來客體化自己所熟悉的社會。這是兼具「融」（融入自己的社會）與「隔」（採取研究的觀點來看待那個熟悉的社會）的訓練。

三、歷史的視野

台灣的社會學研究所，甚少提供社會學發展史的課程。有關自身學門的進展，應該是下一代台灣社會學家必備的素養。一方面，他必需熟悉西方社會學發展的歷史，另一方面，他也必需熟悉台灣社會學發展的歷史。

自戰後以來，台灣社會學界活力十足，一直往前衝，甚少有機會停下來回顧。或許是時候了，我們必需瞭解我們到底做出了什麼樣的成果？有什麼樣的限制？未來發展的潛力在哪裡？顯然，「台灣社會學發展史」這門課必需大家一起努力來開設。

除了學科發展的歷史之外，下一代的台灣社會學家也應該熟知「台灣社會發展史」這有助於發展出具有歷史視野、同時具有在地意涵的研究問題。目前，已經有同仁開授這門課程。

四、比較的觀點：第二社會

如何立基台灣，放眼世界？如何不受限於台灣，而能有比較的觀點？下一代的台灣社會學家，除了熟悉並且研究台灣社會之外，應該發展出「第二專長」：熟悉另外一個社會，不論核心或者邊陲。這可以透過閱讀、親身旅行、與該國的社會學家交流等方式為之。除了美國、英國之外，我們更應該看看：加拿大、日本、法國、德國、印度、韓國、南非、秘魯等社會。這個「第二社會」將成為台灣社會學家的參照點，不時可以將台灣社會與該社會做比較，從而突顯台灣社會的特殊之處。

五、學術作為志業

最有效的學習途徑是看榜樣。研讀偉大的學者的傳記，可以啟蒙研究生並且激發其熱情。透過活生生的傳記，研究生可以看到學者的生涯、學者的學術熱情、學者如何對學科做出原創貢獻、以及學者做為一個人的整體面貌。藉著傳記，讓研究生習得學術與生命之間的糾結與辯證發展，既能從學術中得到生命的樂趣，也能從生命經驗中汲取研究的養分。附件三提供了「學術與生命」的學者傳記。

除了國外學者的傳記之外，各系所的老師本身也可以與研究生分享他們的學術與生命。各系所的同仁可以一起合開一門「XX 社會學」的課程，其中 XX 可以是「東海」、「台大」、「清華」、「政大」等，從而有「東海社會學」、「台大社會學」、「清華社會學」、「政大社會學」在這門課中，授課老師可以與研究生分享：

爲何進入社會學？什麼樣的課題吸引他？過去做了什麼研究？有什麼成果？現在在做什麼？未來想做什麼？UC-Berkeley 的社會學研究所博士班，去年蒐集了校友的「生涯陳述」 附件四是我自己的陳述，供大家參考。

這樣的課程，除了讓研究生熟悉本所老師的研究經驗之外，說不定還可以促成所內老師的對話，從而找出本所獨特的潛力與發展方向。

總結：培育下一代的台灣社會學家—博士班教育的願景

目標	課程設計	希望達成的成效	具體的課程大綱舉隅
深湛的學術素養	1「社會分析基本著作」 2「研究實作」	1 透過具體的基本著作，達到理論與方法合一的訓練。 2 熟悉近代西方社會形成的歷史，藉以將現代西方社會學加以定位。 3 熟悉形塑現代世界的三大力量：資本主義、現代國家與基督宗教。	參見附件一。 參見附件二。
在地的關懷與問題意識	1「研究實作」 2「台灣社會學發展史」 3「台灣社會發展史」	1 研究生實際進行一項具體的研究。 2 在老師的帶領下，學習掌握台灣社會特有的問題。	參見附件二。
歷史的視野	1「社會學發展史」西方與台灣。 2「台灣社會發展史」	1 熟悉社會學在西方與在台灣的發展，從而可以替自己未來的研究做定位。 2 對台灣社會的發展有歷史的視野，從而可以醞釀具有累積性與突破潛力的研究課題。	
國際化：比較的觀點	1「第二社會」	1 熟悉另一個社會，當作與台灣做比較的對象。 2 可以凸顯台灣社會的特殊性。 3 可以培養國際化的視野。	
學術作為志業	1「學術與生命：學者傳記導讀」 2「XX 社會學」XX=東海、台大、政大、清華...。本所老師的學術與生命。	1 藉著傳記，讓學生習得學術與生命之間的糾結與辯證發展。能從學術中得到生命的樂趣，同時也能從生命經驗中汲取研究的養分。	參見附件三。 參見附件四。

附件一

社會分析基本著作：以西方歷史變遷主軸

謝國雄

中央研究院 社會學研究所

前言

「社會學理論」與「社會學方法論」一向是台灣的社會學研究所必修的兩門課。不論各自的內容為何，這兩門課是分別開授。這樣的設計，預設了所謂的「理論」與所謂的「方法」是二分的。如果我們以類似的設計來教人騎腳踏車，就會有兩門課：「騎腳踏車的理論」與「騎腳踏車的方法論」。但這樣是否能教會一個人騎腳踏車？或許，社會學的研究所教育是到了改弦更張的時候了。

可以嘗試的一個方向是將這兩門課結合在一起，然後重新設計出兩門課：「社會分析基本著作」與「研究實作」。這門課的重點擺在前者。

課程說明

這門課的基本精神是透過**具體的研究著作**，同時讓我們學習到：

- 第一、如何對社會現象提問？
- 第二、如何建構（勾繪）社會現象？
- 第三、如何掌握人類社會的歷史進程？
- 第四、如何熟悉分析社會現象時必然碰到的課題與觀點？

我們的教材是具體的研究著作，但並不是所有的具體研究，都在我們研讀的範圍。選擇的標準如下：

- 第一、以社會**整體**作為分析的對象。當然這個「整體」對這些經典的著作都有不一樣的意義。而這也是他們彼此推陳出新的地方。這就涉及了第二點。
- 第二、他們對於「**社會**」這個實體，都提出了原創性的、有異於別人的觀點。這已經涉及了如何概念化我們社會學的核心課題（即「社會」）的問題。而這裡也呈現了不同的理論傳統所勾繪出來的「社會」圖像。
- 第三、在概念化「社會」的這個課題時，他們通常確立了一些理解社會的性質所**不可或缺的面向**，並對這些面向提出原創性的見解。如：社會整合的原則、集體表徵、來世想像、文化範疇、社會體系的內在邏輯與矛盾等。
- 第四、在進行上述工作時，這些著作必然也呈現出了**不同層次的真實**。他們區辨這些真實，並且試圖找出整合這些不同真實的原則。
- 第五、在勾繪社會整體的運作原則與動力的同時，這些著作也點出了**歷史的縱深與變遷的可能**。
- 第六、最後一點，將這些著作放在一起看，可以**呈現出不同類型的人類社會**，也就是人類在安排他們的社會生活時，有多種的可能。經由這樣的呈現，可

以開拓我們對人類社會的理解。

本課程將以西方社會的變遷為主軸，研讀探討中古社會、巨變與現代社會有成的具體研究。這一方面可以收比較之效（西方各時期的社會間的比較；西方社會與我們自己社會的比較），另一方面也可以讓我們有歷史視野：影響現代世界既深且鉅的西方社會是如何發展出來的？更重要的是可以培養我們具體分析社會的觀點、方法與「丹田功力」。

我們研讀的雖然是有關西方社會的著作，但出發點仍然是我們自己的社會——最終的目的仍然是深化對自己社會的研究與瞭解。

**社會分析基本著作 (I) :西方中古社會
(Basic Works in Social Analysis (I): The Medieval Europe)**

基於這樣的考量，我們這學期以西方中古社會為考察的對象，選出六本著作來研讀，藉此培養我們下面的能力：

- 第一、**整體的觀點**。以整體的觀點來考察社會。
- 第二、**比較的觀點**。與異文化接觸帶來的比較觀點—相較於西方的資本主義，以及相較於受西方資本主義影響的我們，西方中古社會是一個異文化。
- 第三、**歷史視野**。西方資本主義是從中古社會蛻變出來的，這個西方資本主義的史前史是一幅什麼樣的圖像？
- 第四、激發出分析社會的**基本課題**。
- 第五、掌握各種**獨特的理論觀點**。

背景讀物

Le Goff, Jacques

2000 Medieval Civilization, 400-1500. New York: Barnes & Noble.

一、什麼是社會整合的原則？從社會連帶的性質來考察中古社會

Bloch, Marc

1961 Feudal Society: The Growth of Ties of Dependence. London: Routledge and K. Paul.

布洛克（談谷錚譯）

1995 封建社會：依附紐帶的成長。台北：桂冠

二、集體表徵是什麼？集體表徵是一種意識型態嗎？從對社會階序的想像來考察中古社會

Duby, Georges

1980 The Three Orders: Feudal Society Imagined. Chicago: University of Chicago Press.

三、「社會」是永恆的嗎？如何考察社會的時空觀？從死後世界的勾繪來探討中古社會

Le Goff, Jacques

1981 The Birth of Purgatory. Chicago: University of Chicago Press.

四、「社會」與「文化」有什麼樣的關係？從文化範疇來考察中古社會

Gurevich, Aaron

1985 Categories of Medieval Culture. London: Routledge & Kegan Paul.

中譯本：

古列維奇(Gurivich, Aron J.) (龐玉潔/李學智 譯)

1994 中世紀文化範疇(Categories of Medieval Culture)。台北：淑馨出版社。

五、社會的「內在邏輯」是什麼？其危機如何發生？從生產關係的體系來考察中古社會

Bois, Guy

1984 The Crisis of Feudalism. Cambridge: Cambridge University Press.

六、活生生的行動者的「社會」又是什麼？從村莊的歷史民族誌來考察中古社會

Le Roy Ladurie, Emmanuel

1978 Montaillou: The Promised Land of Error. New York: George Braziller.

七、總結：「社會」是多層次的實在

Schutz, Alfred

1962 “On Multiple Realities.” In A. Schutz Collected Papers I. The Hague: Martinus Nijhoff. Pp. 207-259.

Geertz, Clifford

1973 “Religion as a Cultural System.” In Clifford Geertz The Interpretation of Cultures. New York: Basic Books.

八、對照的個案：中國封建社會

瞿同祖

1984 <<中國封建社會>> 台北：里仁書局。

學期作業

任選**兩本**著作，藉著**比較**與**對照**來處理下面四個問題；

第一、這些著作凸顯哪些在分析社會時必須處理的基本課題？

第二、作者如何勾繪社會圖像？有哪些面向？主軸是什麼？

第三、每一著作皆有所長，也有其所短。這些作者如何面對其所短（通常是其他著作之長處所凸顯出來）？請對照與比較這學期所讀過的著作。

第四、對於研究台灣社會有什麼樣的啓示？

社會分析基本著作（II）：巨變
(Basic Works in Social Analysis (II): The Great Transformation)

這學期研讀的著作，以「近代西方社會的形成」當作主軸。西方如何由中古社會進展到現代社會？要如何掌握與理解這個「巨變」？

一、人觀的巨變

Burckhardt, Jacob

1990 The Civilization of the Renaissance in Italy. London: Penguin.

二、親屬關係的巨變

Goody, Jack

1983 The Development of the Family and Marriage in Europe. Cambridge: Cambridge University Press.

三、身體規約機制的改變：由折磨、懲罰到規訓

Foucault, Michel

1979 Discipline and Punish. New York: Vintage Books.

傅科（劉北成、楊遠嬰譯）

1992 規訓與懲罰。台北：桂冠。

Foucault, Michel

1991 "Governmentality." In Graham Burchell, Colin Gordon and Peter Miller (eds) The Foucault Effect. London: Harvester Wheatsheaf. Pp.73-86.

四、心理的巨變與西方近代文明的形成

Elias, Nobert

2000 The Civilizing Process. Oxford: Blackwell.

五、巨變是現代國家的形成

Tilly, Charles (ed)

1975 The Formation of National States in the Western Europe. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Corrigan, Philip Richard D. & Derek Sayer

1991 The Great Arch: English State Formation as Cultural Revolution. Oxford: Blackwell.

六、巨變是資本主義的形成

Dobb, Maurice

1981 Studies in the Development of Capitalism. London: Routledge & Kegan Paul.

Weber, Max

[1930]1958 The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism. New York: Charles Scribner's Sons.

七、巨變是市場關係的普遍化

Polanyi, Karl

[1944]1957 The Great Transformation. Boston: Beacon Press.

八、巨變是「勞動」範疇的轉變

Sewell, William H. Jr.

1980 Work and Revolution in France. Cambridge: Cambridge University Press.

九、巨變是社會連帶的性質之改變

Durkheim, Emile (Trans. By W. D. Halls)

1984 The Division of Labor in Society. New York: The Free Press.

社會分析基本著作（III）：現代社會
(Basic Works in Social Analysis (III): Modern Societies)

要如何掌握與勾繪現代社會呢？

一、現代社會是一個功能分化的社會

1 舊的系統論

Parsons, Talcott

1951 The Social System. New York: The Free Press of Glencoe.

2 新的系統論

Luhman, Niklas

1995 Social Systems. Stanford: Stanford University Press.

二、現代社會是以貨幣為核心表徵的理性化與異化的社會

Simmel, Georg

1990 The Philosophy of Money. London: Routledge Kegan & Paul.

三、現代社會是資本主義社會

1 資本主義社會是創造、萃取與掩飾剩餘價值的社會

馬克斯與恩格斯(Marx, Karl and Engels)

1991a 資本論第一卷(*Capital, Volume one*)。吳家駟譯。台北：時報出版社。

1991b 資本論第二卷(*Capital, Volume two*)。吳家駟譯。台北：時報出版社。

1991c 資本論第三卷(*Capital, Volume three*)。吳家駟譯。台北：時報出版社。

2 資本主義原本就是一世界性的體系

Wolf, Eric R

1982 Europe and the People without History. Berkeley, CA: University of California Press.

Wallerstein, I. M.

1974-1989 The Modern World-System. Vol. I-III, New York: Academic Press.

四、與資本主義社會對照的社會

1 實際存在過的社會主義社會：中國

Walder, Andrew G.

1986 Communist Neo-Traditionalism: Work and Authority in Chinese Society. Berkeley: University of California Press.

2 實際存在過的社會主義社會：匈牙利

Burawoy, Michael and Janos Lukacs

1992 The Radiant Past: Ideology and Reality in Hungary's Road to Capitalism. Chicago: University of Chicago Press.

3 作為整體社會事實的禮物交換

Mauss, Marcel

1954 The Gift: Forms and Functions of Exchange in Archaic Societies. London: Cohen.

4 原初富足社會

Sahlins, M.

1972 Stone Age Economics. New York: Aldine de Gruyter.

五、現代社會是壓抑本能慾望的過度理性化社會

Freud, Sigmund

[1900-1901] The interpretation of Dreams. Vols. 4 & 5 of The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud / Translated from the German under the general editorship of James Strachey ; in collaboration with Anna Freud ; assisted by Alix Strachey and Alan Tyson. London : Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis, c1953-1974.

附件二

田野工作：範例與實作

2004 年秋

一學年課程，上學期 3 學分，下學期 3 學分

授課老師：謝國雄

上課時間：週六上午，9:00--12:00。

上課地點：台大社會系研三教室。

討論時間：週六下午，2:00--5:00, 或另約。

電話：(02) 2652-3337

E-mail: etshieh@gate.sinica.edu.tw

田野工作一石四鳥：蒐集與創造資料、切磋與創新理論、反省社會學知識的認識論以及呈現各種生命情調相互激盪的存在論。這一門課分成兩部分，第一部份研讀範例，將在上學期進行。第二部份是實作，將在下學期進行。

在第一部份，我們將研讀透過田野工作所寫就的範例，藉以體會上述田野工作四位一體的意義：同時觸及了具體操作、基本議題、認識論與存在論，這四者緊密相連。但為了陳述方便，還是將其分述如下。首先，研讀這些具體著作，將讓我們學習到田野的**具體操作**（「田野技法」）諸如：

- 一、長期生活在田野。
- 二、參與觀察。
- 三、參與實作。
- 四、深度訪談。
- 五、口述史。

其次，在學習這些具體的操作技術時，我們也熟習了社會分析中的**基本議題**，如：

- 一、經濟理性放諸四海而皆準嗎？是否有另類的經濟邏輯？
- 二、如何化解社會衝突？儀式在社會生活中扮演了什麼樣的角色？
- 三、情緒如何在社會生活中展現？二者之間有什麼樣的關係？
- 四、「社會生活」是多層次的實在嗎？如何證明：「象徵」作為另一個層次的社會實在？
- 五、「權力」是什麼？如何理解殖民遭遇中的控制、對抗、轉化與開展？
- 六、社會機構如何重構個體？個體如何因應？
- 七、社會秩序如何繁衍？志願性順服如何形成？行動者如何既有創造力，但卻又作繭自縛？集權政體下的順服與反抗如何糾結？
- 八、社會如何動起來？

此外，透過這些著作，也可以讓我們體會到**不同性質的田野**：

- 一、原住民部落。

- 二、精神病院。
- 三、工廠。
- 四、學校
- 五、社區。
- 六、社會運動。
- 七、較大範圍的地域。

最後，我們也將閱讀一些「*幕後的真情告白*」，見證「工作中」的社會學家與人類學家，分享他們的田野經驗，藉此反省社會學知識的認識論與存在論。

兩個星期一本書，負擔確實相當重（打*號者為必讀的教材）。但我會陪著大家一起奮鬥，只要有信心，沒有克服不了的困難。

這門課的第二部份，同學們將藉著「實作」來體會與掌握田野工作的精髓。「實作」的部分將從上學期結束時就開始準備，寒假期間就要進行初步的田野。這是一門連續的課程，必須要修完第二部分的「實作」之後，才可取得全學年六學分。

田野工作（上）：範例

導論

開胃菜：學術的滋味… 一定要幸福喔！

（學問的生命，生命的學問）

*陳玉梅

2001 <<究天人之際：林長壽>> 壹週刊：20: 68-75。

田野工作：學什麼？如何學？教什麼？如何教？

*Burawoy, Michael et. al.

1991 *Ethnography Unbounded*. Berkeley: University of California Press.

Chapter 1 “Introduction.” Pp. 1-7.

Chapter 2 “Reconstructing Social Theories.” Pp. 8-27.

Chapter 7 “A Maid by Any Other Name.” Pp. 139-160

Chapter 13 “The Extended Case Method.” Pp. 271-287.

Chapter 14 “Teaching Participant Observation.” Pp. 291-300.

一、人類學田野工作（一）：骨架、血肉與精神」

（原住民是經濟理性人嗎？是否有另類經濟邏輯？）

*Malinowski, B.

1961 *Argonauts of the Western Pacific*. New York: E. P. Dutton & Co., Inc.

（幕後告白）

Malinowski, B.

1987 *A Diary in the Strict Sense of the Term*. London: Athlone.

二、人類學田野工作（二）：遠處傳來的鼓聲…」

（儀式如何化解社會衝突？）

Turner, V. W.

1968 *The Drum of Affliction: A Study of Religious Process among the Ndembu of Zambia*. Oxford: Oxford University Press.

三、人類學田野工作（三）：當田野工作看起來「失敗」時…

（親屬生活中的愛恨情仇：如何看待社會生活中的情緒？）

Briggs, Jean L.

1970 *Never in Anger: Portray of an Eskimo Family*. Cambridge: Harvard University Press.

四、人類學田野工作（四）：另一層的社會實在…」

(殖民遭遇中壓迫與抵抗的辯證關係)

*Comaroff, Jean

1985 *Body of Power, Spirit of Resistance*. Chicago: Chicago University of Press.

五、參與觀察：既即又離

(全控機構 (*total institution*) 與個體之間的辯證互動)

*Goffman, Erving

1961 *Asylums*. Garden City, New York: Anchor Books.

(對 *Goffman* 研究方法的批評與辯護)

*Williams, Robin

[1988]2000 “Understanding Goffman’s Methods.” In Gary Alan Fine & Gregory W. H. Smith (eds) *Erving Goffman Volume II*. London: Sage. Pp. 75-96.

六、參與實作：身體力行，感同身受

(工人為什麼會參與剝削自己的趕工遊戲?)

*Burawoy, Michael

1979 *Manufacturing Consent*. Chicago: University of Chicago Press.

(二十年後的反思)

*Burawoy, Michael

1998 “The Extended Case Method.” *Sociological Theory* 16 (1): 4-33.

七、社會學介入 (一)：透過社會工作來進行社會研究

(從失業來勾繪社區生活的整體圖像)

*Jahoda, Marie, Paul F. Lazarsfeld, and Hans Zeisel

2002 *Marienthal: The Sociography of an Unemployed Community*.
Transaction.

八、社會學介入 (二)：以改造社會為目的的田野工作

(社會運動的自我分析與歷史性的追尋)

Touraine, Alain et. al.

1983 *Solidarity--The Analysis of a Social Movement: Poland 1980-1981*.
Cambridge: Cambridge University Press.

(理論反省)

Touraine, Alain (translated by Alan Duff)

1981 *The Voice and the Eye*. Cambridge: Cambridge University Press.

九、民族誌想像：「想像的線穿過民族誌的針孔…」

（藍領工人之子為何總是做藍領工作？）

*Willis, Paul E.

1981 Learning to Labor. New York: Columbia University Press.

（真情告白：田野工作者的生命情調）

*Mills, David and Robert Gibb

2001 “‘Center’ and Periphery—An Interview with Paul Willis.” Cultural Anthropology 16(3): 388-414.

（反省與前瞻）

Willis, Paul

2000 The Ethnographic Imagination. Cambridge: Polity.

十、口述歷史：口述歷史呈現的是什麼樣的「社會」、文化」與「歷史」？

（集權政體下的悲喜交響曲：共識與叛逆、順從與抵抗、生與死）

*Passerini, Luisa

1987 Fascism in Popular Memory: The Cultural Experience of the Turin Working Class. Cambridge: Cambridge University Press.

（簡短評述）

*謝國雄

2004 <<人微言不輕：透過口述歷史深化對台灣社會的理解 >> 當代 202: 32-37。

期末作業

請以 12 頁的篇幅（打字檔）討論下面兩個問題：

- 一、任選兩本著作，比較二者的四位一體（即：蒐集與創造資料、切磋與創新理論、反省社會學知識的認識論以及呈現各種生命情調相互激盪的存在論）如何呈現？有何異同？
- 二、你所選的這兩本著作，對於研究台灣社會有何啓示？對於你自己的研究呢？

田野工作（下）：實作

熱身：台灣本地田野工作的成果

*黃應貴

1992 東埔社布農族的社會生活。南港：中央研究院民族學研究所。

*謝國雄

2003 茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇。南港：中央研究院社會學研究所。

實作

我們將先討論一些進入田野之前、之中、之後的一些基本守則，好讓我們的田野工作有所依循。但田野中充滿了變動，各位必須隨機應變。

- 一、準備。
- 二、進入。
- 三、進行田野工作
 - 1 以身見證。
 - 2 施展上學期涵養來的功力：以田野技法、基本課題、認識論警覺與社會關懷四位一體的丹田之氣來經歷田野。
- 四、紀錄
 - 1 全文轉錄。
 - 2 以研究者的觀點來記載。
 - 3 撰寫備忘錄。
- 五、分析：與田野工作與記錄同步進行。
- 六、離開。
- 七、寫作。
- 八、田野中的壓力與心理健康。
- 九、田野倫理。

工作安排

- 一、撰寫**初始陳述**。每一個人必須先撰寫 2 頁的初始陳述，說明：
 - 1 困惑自己、讓自己感到興趣的謎題。
 - 2 計畫以什麼樣的田野來回答這樣的謎題。
 - 3 田野初勘的第一印象與感受。
- 二、每次**上課討論**兩個同學的田野記錄。理想的狀況是每一個同學的田野研究有兩次討論的機會。進行程序如下：
 - 1 每次報告前，將本次的田野筆記與備忘錄傳給老師與上課的同學。
 - 2 兩人一組，一人做報告與討論時，另一人記錄。

3 以你的作業為焦點的討論，將由你的伙伴做全程記錄，包含了同學的意見、老師的評論。你本人則必須針對這些意見與評論做出回應，並且擬定下一個階段田野工作的方向與重點。

三、撰寫**期終陳述**，包含：

- 1 初步的發現。
- 2 對於謎題的初步回答。
- 3 核心的論證。
- 4 在既有研究中的定位：你的發現與論證有什麼獨特的地方？

總結

（反省生產知識的條件，才能促成知識的進步）

*Bourdieu, Pierre

1992 “Participant Objectification.” In Pierre Bourdieu and Loric J.D. Wacquant
An Invitation to Reflexive Sociology. Chicago: Chicago University Press.
Pp. 253-260.

*黃應貴

1994 <從田野工作談人類學家與被研究者的關係> <<山海文化雙月刊>>
6:18-26。

*謝國雄

1997 <田野的洗禮，學術的勞動>。收於謝國雄著 <<純勞動：台灣勞動體制
諸論>> 南港：中央研究院社會學研究所籌備處。Pp. 301-347。

期末作業

- 一、整理個人的檔案：包含了初始陳述、田野筆記、討論記錄、自己的回應、以及期終陳述。
- 二、撰寫未來研究計畫（不超過 3 頁）。
- 三、撰寫對於一年來學習的反省（不超過 2 頁）。

至此，你已完成了田野工作的初步訓練，恭喜你！社會學之路無限寬廣，希望你繼續探索，精益求精！

附件三

學術與生命：學者傳記選讀

謝國雄

中央研究院社會學研究所

最有效的學習途徑是看榜樣。研讀偉大的學者的傳記，可以啓蒙研究生並且激發其熱情。透過活生生的傳記，研究生可以看到學者的生涯、學者的學術熱情、學者如何對學科做出原創貢獻、以及學者做爲一個人的整體面貌。藉著傳記，讓學生習得學術與生命之間的糾結與辯證發展。能從學術中得到生命的樂趣，同時也能從生命經驗中汲取研究的養分。

傳記的薰陶有幾層不同的意義。最初階的一層，是呈現「做研究的經驗」，如 P. E. Hammond 所編的 *Sociologists at Work*，或者 P. Golden 所編的 *The Research Experience*。第二層則是社會學家或者人類學家對社會學或者人類學作爲一種志業的反省，如 B. Mullan 所編的 *Sociologists and Sociology*，或者 M. Oppenheimer 等人所編的 *Radical Sociologists and Movement*。第三層則是結合 C. W. Mills 所謂的公共議題與個人關懷。我們在 D. Eribon 所寫的 Michel Foucault 傳記中，看到了 Foucault 作爲同性戀者的經驗，促使他去探討近代人類「正常」的主體性如何形成，從而開啓了探討「權力與知識」的新局面。同樣的，我們在 B. Bendix 的 Max Weber 的傳記中，隱隱約約可以感覺到「Weber 心力交瘁無法寫作的那段經歷」與「他對近代社會『理性化』發展趨勢的診斷」之間的關連。

社會學與人類學在某個意義上是在解「**身世之謎**」我們所處的社會與文化、我們的親朋好友、以及我們自己，何以這種面貌出現？傳記的薰陶，特別是結合了公共議題與個人關懷的傳記，正可以具體地呈現：偉大的學者如何來面對這個多重的「身世之謎」透過傳記的薰陶，我們希望將生命（個人的、團體的、社會的）具體而踏實地帶進學術研究之中。

選擇傳記時考慮的因素：

- 一、傳主必須是在學術上（特別是社會學與人類學）有獨特與重大貢獻者。
- 二、傳記本身必須同時涵蓋生命史、時代環境與著作史 (life, milieu and work) 要同時滿足這幾個要求，相當困難。

George Simmel, Karl Polanyi, Erving Goffman 等，以及台灣優秀學者的傳記，有待找尋。

對話錄

Mullan, Bob

1996 *Sociologists on Sociology*. Aldershot: Avebury.

Eribon, Didier

1991 *Conversation with Claude Levi-Strauss*. Chicago: University of Chicago Press.

Bourdieu, Pierre and Loric J.D. Wacquant

1992 *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.

Mills, David and Robert Gibb

2001 "'Center' and Periphery—An Interview with Paul Willis." *Cultural Anthropology* 16(3): 388-414.

他人撰寫的傳記

Blumenberg, Werner

1972 *Karl Marx*. London: New Left Review.

Lukes, Steven

1985 *Emile Durkheim: His Life and Work*. Stanford: Stanford University Press.

Bendix, Reinhard

1977 *Max Weber: an Intellectual Portrait*. Berkeley: University of California Press.

Firori, Giuseppe (Translated by Tom Nairn)

1990 *Antonio Gramsci : life of a revolutionary*. London : Verso.

Eribon, Didier

1991 *Michel Foucault*. Harvard: Harvard University Press.

Swedberg, Richard

1991 *Joseph A. Schumpeter: His Life and Work*. Cambridge: Polity.

Inglis, Fred

1995 *Raymond Williams*. London: Routledge.

Cook, Gary A.

1993 *George Herbert Mead: the Making of a Social Pragmatist*. Urbana and Chicago: University of Illinois Press.

Horowitz, Irving Lois

1983 *C. Wright Mills: An American Utopian*. New York: The Free Press.

Oppenheimer, Martin, M. J. Murray, and R. F. Levine (eds)

1991 *Radical Sociologists and the Movement: Experience, Lessons, and Legacies*. Philadelphia: Temple University Press.

自傳

Elias, Nobert

1994 *Reflection on a Life*. Cambridge: Polity.

Geertz, Clifford

1995 *After the Fact*. Cambridge: Harvard University Press.

Mills, C. Wright

1959 "On Intellectual Craftsmanship." In *The Sociological Imagination*. Oxford: Oxford University Press. Pp. 195-226.

Whyte, William Foote

1994 *Participant Observer: An Autobiography*. Ithaca: Cornell University Press.

Malinowski, Bronislaw

1967 *A Diary in the Strict Sense of the Term*. London: Routledge & Kegan Paul

以及 *Annual Review of Sociology* 的開卷文章，很多是美國社會學家的反省。

必須要考慮的問題是：傳記與傳主的著作要如何連結？目前安排的方式是分開的，但是否有可能將這二者連結，從而在研讀關鍵著作時，同時有生命與時代的脈絡？

附件四

Gwo-Shyong Shieh, Graduated 1990

Research Fellow, Institute of Sociology, Academia Sinica, Taipei, Taiwan

My academic career began with an attempt to decipher “the Taiwan economic miracle.” The subcontracting network provided a key: its variegated and tiny units of production, its flexible mobilization and combination of these units, its downward-squeezing mechanism, its deployment of homeworkers, and its opportunity for “becoming one’s own boss.” This was the hidden abode of Taiwanese capitalism at its export-oriented phase.

A further deciphering of the category of “wage” disclosed that the “labor-only consciousness” dominated their everyday life in the shop floor. Only when the employment relationship threatened to break asunder did they realize that their labor power meant more than their piece wage only, thanks to the specifications of labor law.

I just finished an ethnography of a tea-producing village in the northern Taiwan to uncover the cultural base of the “labor-only consciousness.” The native categories of understanding that concern the villagers’ conceptions of “personhood,” “positionality,” “causality,” “practice” and so on articulate with the category of “wage,” and hence present a complicated and unanticipated local landscape of capitalism.

My future study will be a phenomenological investigation of commodity fetishism as it is encountered in the community of Taiwanese workers. While recognizing Power is Knowledge, which collective social action can directly challenges and perhaps changes, I nevertheless believe that Knowledge is Power, especially the profound knowledge that can bring to light the disguising mechanisms that make power as knowledge. That kind of profound knowledge comes from rigorous and original academic research at its base, to which I have dedicated myself.

etshieh@gate.sinica.edu.tw